

**Аналитическая справка
по результатам ВПР 2023-2024 учебного года по математике
в МОБУ СОШ с. Усман- Ташлы**

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 15

Время выполнения – 45 минут.

Учитель Балтабаева Э.С.

Количество детей, в классе 12

Количество детей, писавших работу 11

Количество детей, не писавших работу 1(причина – болезнь)

Оценка «2» - низкий уровень знаний – 0 уч. – 0%

Оценка «3» - базовый уровень - 3 уч. – 27.5 %

Оценка «4» - повышенный уровень знаний - 5 уч. – 45 %

Оценка «5» - высокий уровень знаний - 3 уч. – 27.5 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	11	100
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	0	0
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0

Типичные ошибки:

Типичные ошибки	Возможные причины
7. Числовые умения 10(2). Задачи на построение	Неосмысленное чтение заданий; Невладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений.

Выводы :

1. На уроках необходимо:

-Провести работу над ошибками;

- Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

-Больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части.

-Решать задачи на логическое мышление.

-Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.

-Проводить консультации по математике для учащихся 5 класса по западающим темам.

-Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

-Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

2. обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;

2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 15.

Время выполнения – 60 минут.

Учитель Балтабаева Э.С.

Количество детей, в классе 11

Количество детей, писавших работу 10

Количество детей, не писавших работу 1(причина – болезнь)

Оценка «2» - от 0 до 5 баллов – низкий уровень знаний – 0%

Оценка «3» - от 6 до 9 баллов- базовый уровень- 6 (60 %)

Оценка «4» - от 10 до 13 баллов- повышенный уровень знаний -1 (10 %)

Оценка «5» - от 14 до 16 баллов- высокий уровень знаний - 3 уч. (30 %)

Результаты выполнения заданий:

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	9	90
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	1	10
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0

Типичные ошибки:

Типичные ошибки	Возможные причины
9. Выражения со скобками, 11. Решение текстовых задач на проценты, 13. Логические задачи повышенной сложности	Неосмысленное чтение заданий и недостаток умения вычислять. Недостаток умения планировать ход решения задачи. Недостаток умения планировать ход решения задачи

Выводы: 1. На уроках необходимо:

-Провести работу над ошибками;

-Проводить консультации по математике для учащихся 6 класса по западающим темам.

-Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

-Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям);

2. обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1.Организовать работу над ошибками;

2.Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

Количество заданий – 16.
Максимальный балл – 19.
Время выполнения – 90 минут.

Учитель. Балтабаева Э.С,
Количество детей, в классе 7
Количество детей, писавших работу 7
Количество детей, не писавших работу 0

Оценка «2» - от 0 до 6 баллов – низкий уровень знаний – 0 (0%)
Оценка «3» - от 7 до 11 баллов- базовый уровень- 3(43%)
Оценка «4» - от 12 до 15 баллов- повышенный уровень знаний – 4 (56 %)
Оценка «5» - от 16 до 19 баллов- высокий уровень знаний – 0 (0%)

Результаты выполнения заданий:

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	6	85
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	1	15
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0

Типичные ошибки:

Типичные ошибки	Возможные причины
4. Запись чисел с использованием разных систем измерения, 8. Нахождение формулы линейной функции, 10. Оценка вычислений при решении практических задач, 11. Преобразование выражений, 14. Решение геометрических задач, 16. Решение задач разных типов.	неосмысленное чтение задания; слабое представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; неумение проводить логические обоснования.

Выводы: 1. На уроках необходимо:

- Провести работу над ошибками;
 - Проводить консультации по математике для учащихся 7 класса по западающим темам.
 - Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.
 - Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям);
2. обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.
4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений .
5. Вести работу с детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Анализ всероссийских проверочных работ в 8 классе

Математика

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

Учитель Балтабаева Э.С..

Количество детей, в классе 13

Количество детей, писавших работу 13

Количество детей, не писавших работу 0

Оценка «2» - от 0 до 7 баллов – низкий уровень знаний – 0 (0 %)

Оценка «3» - от 8 до 14 баллов- базовый уровень- 7(54 %)

Оценка «4» - от 15 до 20 баллов- повышенный уровень знаний – 5 (38 %)

Оценка «5» - от 21 до 25 баллов- высокий уровень знаний - 1 уч. (8 %)

Результаты выполнения заданий:

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	11	84
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	2	16
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0

Типичные ошибки:

Типичные ошибки	Возможные причины
Учащиеся не справились с заданиями, где проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также применять их при решении практических задач. Не приступили к выполнению заданий №18, №19, повышенного уровня, направленные на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение, проверку логического мышления. умения проводить математические рассуждения.	Неосмысленное чтение заданий и недостаток умения оперировать свойствами геометрических фигур, а также применять их при решении практических задач . Недостаток умения планировать ход решения задачи. Неумение проводить логические обоснования и неумение проводить математические рассуждения

Выводы.

1. На уроках необходимо: провести работу над ошибками; увеличить количество заданий, которые направлены на умение решать текстовые задачи на производительность, движение, и решать задачи повышенной трудности, задачи из сайта ФИПИ; научить обучающихся применять знания из курса математики на практике; организовать сопутствующее повторение .

2. Организовать работу (дополнительные задания, консультации) с выполнением заданий высокого уровня сложности, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации:

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, не справившимися с заданиями.
3. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах, тестах и дополнительных занятиях.

Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО,
2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся , а также для совершенствования методики преподавания математики для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
3. Учителям-предметникам разработать задания, направленные на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
4. Учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы :

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, справившимися на удовлетворительно с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.